

# LATAK-D.17043

## Prasmes pārbaūžu organizētāju akreditāciju shēma

### Saturs

|  |   |
|--|---|
| 1. Akreditācijas kritēriji.....  | 2 |
| 2. Papildus informācija un specifiskās prasības .....                    | 2 |
| 2.1. Metroloģiskā izsekojamība.....                                      | 3 |
| 2.2. Prasmes pārbaudes shēmas izstrāde, plānošana un nodrošināšana ..... | 3 |
| 2.3. Prasmes pārbaudes shēmas rezultātu vērtēšana un paziņošana .....    | 4 |
| 2.4. Mērījumu nenoteiktības novērtēšana.....                             | 5 |
| 2.5. Prasmes pārbaudes/ dalība starplaboratoriju salīdzināšanā .....     | 5 |
| 2.6. Riski.....  | 5 |
| 3. Akreditācijas sfēras noformēšana .....                                | 6 |
| 4. Iesniedzamie dokumenti .....  | 6 |
| 5. LATAK vērtēšanas kārtība.....   | 7 |
| Dokumentu saraksts.....  | 8 |
| Veikto izmaiņu reģistrs.....   | 9 |

#### Autortiesības un pamatprincipi

Valsts aģentūras “Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs” (turpmāk – LATAK) dokumenta aktualizētā versija pieejama [www.latak.gov.lv](http://www.latak.gov.lv) oficiālajā tīmekļvietnē. LATAK publicēto dokumentu piemērošana ir obligāta LATAK darbiniekiem, iesaistītajiem vērtētājiem un ekspertiem, LATAK akreditētajām atbilstības novērtēšanas institūcijām.

Dokumenta teksts var būt tulkots citās valodās. Latviešu valodas teksts tiek uzskatīts par pamattekstu.

#### Papildu informācija

Uzziņas par LATAK dokumentiem var saņemt LATAK birojā. Šo dokumentu aizliegts pavairot tālāk pārdošanai.

## 1. Akreditācijas kritēriji

1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Regula (EK) Nr. 765/2008, ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93;
2. Likums "Par atbilstības novērtēšanu";
3. Ministru kabineta 2023. gada 19. decembra noteikumi Nr. 754 "Atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanas, akreditācijas un uzraudzības noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 754);
4. Ministru kabineta 2022. gada 25. oktobra noteikumi Nr. 666 "Valsts aģentūras "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs" maksas pakalpojumu cenrādis";
5. LVS EN ISO/ IEC 17043:2023 "Atbilstības novērtēšana. Kompetences vispārīgās prasības kvalifikācijas pārbaudes pakalpojumu sniedzējiem (ISO/IEC 17043:2023)";
6. LVS EN ISO/IEC 17025:2017 "Testēšanas un kalibrēšanas laboratoriju kompetences vispārīgās prasības (ISO /IEC 17025:2017)" (turpmāk – standarts LVS EN ISO/IEC 17025);
7. LVS EN ISO 15189:2023 "Medicīniskās laboratorijas. Kvalitātes un kompetences prasības (ISO 15189:2022)" (turpmāk – standarts LVS EN ISO 15189)
8. LATAK dokuments LATAK-D.007 "LATAK politika dalībai prasmes pārbažu programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā" (turpmāk – dokuments LATAK-D.007);
9. LATAK dokuments LATAK-D.008 "Akreditācijas procedūras" (turpmāk – dokuments LATAK-D.008);
10. LATAK dokuments LATAK-D.011 "Noteikumi par nacionālās akreditācijas zīmes, atsauces uz akreditāciju un EA MLA lietošanu" (turpmāk – dokuments LATAK-D.011);
11. LATAK dokuments LATAK-D.034 "LATAK politika mērīšanas rezultātu metroloģiskai izsekojamībai" (turpmāk – LATAK-D.034).

Papildus kritēriji prasmes pārbaudes (turpmāk – PP) shēmām kalibrēšanas jomā:

12. Dokuments EA-4/02 M "Evaluation of the Uncertainty of Measurement in Calibration" (*Mērījumu nenoteiktības novērtēšana kalibrēšanā*);
13. Dokuments ILAC-P14 "ILAC Policy for Measurement Uncertainty in Calibration" (*ILAC politika mērījumu nenoteiktībām kalibrēšanā*).

## 2. Papildus informācija un specifiskās prasības

Atbilstības novērtēšanas institūcijām (turpmāk–ANI) prasmes pārbažu organizētāju akreditācijas jomā jānodrošina nepārtraukta atbilstība akreditācijas kritērijiem.

## 2.1. Metroloģiskā izsekojamība

1. ANI jānodrošina prasmes pārbaudes shēmas objekta piešķirtās vērtības mērījumu metroloģiskā izsekojamība, atbilstoši dokumentam LATAK-D.034, kas publiskota LATAK tīmekļa vietnē [www.latak.gov.lv](http://www.latak.gov.lv). Testēšanas un kalibrēšanas darbībām papildus piemērojams dokuments ILAC-P10 “ILAC politika attiecībā uz mērījumu rezultātu metroloģisko izsekojamību” (saite <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-policy-series/>).
2. Informāciju par darbībām ar references materiāliem/ etaloniem skatīt dokumentā EA-4/14 INF “References materiālu izvēle un izmantošana” (saite: <https://european-accreditation.org/publications/ea-4-14-inf/>).
3. PP shēmā pielietotā objekta piešķirtās vērtības metroloģiskā izsekojamība jānodrošina atbilstoši standartā ISO/IEC 17025 un ISO 15189 noteiktām metroloģiskās izsekojamības prasībām. PP shēmām kalibrēšanas jomā obligāti jābūt piešķirtām vērtībām ar metroloģisko izsekojamību līdz Starprautiskai mērvienību sistēmai (SI). PP shēmām jomās, kas nav kalibrēšana, ir jānovērtē metroloģiskās izsekojamības piemērojamība un ar to saistītās piešķirtās vērtības nenoteiktība, ņemot vērā PP shēmas mērķi (paredzēto pielietojumu).

## 2.2. Prasmes pārbaudes shēmas izstrāde, plānošana un nodrošināšana

1. Izstrādājot PP shēmas, jāņem vērā sagaidāmo rezultātu veids, frekvence, izplatīšanas veids, process, piešķirto vērtību noteikšanas metode un/vai veiktspējas vērtēšanas kritēriji.
2. ANI jāprotokolē visas ar PP shēmas izstrādi un plānošanu saistītās darbības, jā saglabā atbilstoši protokoli.
3. PP shēmu plānam jābūt pieejamam uz sākotnējo akreditāciju un plānojot jaunas jomas, lai pierādītu, ka standartu prasības ir izpildītas. Jāveic dokumentu pārskate, ja ir izmaiņas PP shēmā.
4. ANI jābūt tehniskām zināšanām un pieredzei testēšanas, kalibrēšanas, paraugu ņemšanas, kā arī statistikas jomā, kuras, nepieciešamības gadījumā, var nodrošināt arī padomdevēju/ konsultantu grupa.
5. ANI vadošiem darbiniekiem jābūt definētam un nodrošinātam obligātam prasmes un pieredzes līmenim, tostarp pastāvīgiem vai līgumdarbiniekiem jānodrošina kompetence un uzraudzība.
6. ANI jānorāda, kuras PP shēmas darbības veic ārējo pakalpojumu sniedzēji.
7. Jāuztur PP objekta (īpašību/ raksturlielumu) viendabīguma un stabilitātes apstiprināšanai izmantoto metožu un aprīkojuma veiktspējas kritēriji. Viendabīguma un stabilitātes novērtēšanas procedūrai jābūt saskaņā ar atbilstošiem statistiskiem modeļiem.
8. PP shēmās, kurās paredzēta PP objekta transportēšana, tostarp starp PP dalībniekiem, jābūt izstrādātiem norādījumiem par transportēšanu.
9. PP objektu īpašībām/ raksturlielumiem (piem., matricām, mērlielumiem, koncentrācijām u.c.) jābūt pēc iespējas tuvākiem rutīnas testēšanā vai kalibrēšanā izmantotiem objektiem vai materiāliem.

10. ANI skaidri jādefinē izmantotais statistiskais modelis un datu analīzes metodes.
11. ANI jābūt politikai, procedūrai un zināšanām rezultātu salīdzināšanai, kas iegūti ar atšķirīgām metodēm gadījumos, kad dalībnieki izmanto pašu izvēlētas metodes.
12. ANI jāparedz alternatīva pieeja gadījumos, ja dalībnieku skaits nav pietiekams.
13. ANI jāizstrādā piešķirto vērtību izpaušanas politika.
14. ANI jānosaka kārtība gadījumiem, ja konstatē slepenu vienošanos vai rezultātu viltošanu.
15. ANI jāizstrādā un jāīsteno procedūra PP objektu atlasei, iegūšanai, savākšanai, identificēšanai, sagatavošanai, apstrādei, transportēšanai, uzglabāšanai un, ja attiecināms, iznīcināšanai. Tostarp, jābūt izstrādātai noteiktai rīcībai pazaudētu, aizturētu vai bojātu PP objektu gadījumā.

### **2.3. Prasmes pārbaudes shēmas rezultātu vērtēšana un paziņošana**

1. PP veikspējas novērtēšanai un ziņojumu apstiprināšanai nedrīkst izmantot ārpalpojuma piegādātājus.
2. No dalībniekiem saņemtie rezultāti jāanalizē, izmantojot piemērotas metodes, piem., standartu ISO 13528. Jābūt procedūrām, lai pārbaudītu datu ievades, pārsūtīšanas, statistiskās analīzes un ziņošanas pareizību. Izmantojot atbilstošu statistisko pieeju, jāsamazina netipisko datu ietekme uz kopsavilkuma statistiku.
3. Jābūt dokumentētai datu integritātes un IT sistēmu pārvaldības kārtībai rezultātu ievākšanai, apstrādei un paziņošanai, t.sk. datu plūsmas aprakstam, piekļuves tiesību kontrolei, izmaiņu izsekojamībai, datu ievades/ apstrādes validācijai, dalībnieku datu konfidencialitātes nodrošināšanai, datu rezerves kopēšanai/ atjaunošanai un incidentu pārvaldībai.
4. PP organizētājam jāizstrādā kritēriji un procedūras, ko piemēro, lai apstrādātu iespējamus, statistiskam novērtējumam nepiemērotus rezultātus, kā arī, lai identificētu un pārbaudītu PP objektus, kas ir izplatīti un pēc tam atzīti par nederīgiem veikspējas novērtēšanai.
5. PP dalībnieku veikspējas nodrošināšanai jāizmanto piemērotas novērtēšanas metodes, kas atbilst PP shēmai un kurā iekļauts novērtējuma pamatojums.
6. Ziņojumam jābūt nepārprotamam, precīzam, objektīvam un visaptverošam un tajā jāiekļauj visu dalībnieku dati, papildus norādot katra dalībnieka veikspēju. Pirms galīgo rezultātu ziņošanas var tikt paziņoti sākotnējie rezultāti (starpziņojuma veidā). Ja ziņojumā nav norādīta visa paredzētā informācija, tad ANI jāsniedz ziņojumā pamatots skaidrojums.
7. Mazu dalībnieku skaita gadījumā, novērtējot rezultātus, organizators var izmantot dokumentu EA-4/20 INF:2018 “Vadlīnijas mazu starplaboratoriju salīdzināšanas piemērotības novērtēšanai laboratorijas akreditācijas procesā” (saite: <https://european-accreditation.org/wp-content/uploads/2018/10/ea-4-21-inf-rev00-march-18.pdf>).
8. PP organizētājam jābūt dokumentētai sūdzību un apelāciju izskatīšanas procedūrai. Sūdzību un apelāciju izskatīšanas procesa aprakstam ir jābūt pieejamam publiski.

## 2.4. Mērījumu nenoteiktības novērtēšana

1. ANI jānovērtē PP shēmas objekta piešķirtās vērtības mērījumu nenoteiktība, identificējot visus ieguldījumus mērījumu nenoteiktībā, tostarp tos, kas rodas no paraugu ņemšanas.
2. Nenoteiktības mērvienībai vienmēr jābūt tādai pašai kā mērāmajam lielumam vai arī to izsaka bez mērvienības relatīvā attiecībā pret izmērīto lielumu.
3. Pie tam, ja konsensus vērtība tiek izmantota kā piešķirtā vērtība, tad ANI ir jābūt piešķirtās vērtības nenoteiktības novērtējumam.
4. Mērījumu nenoteiktības novērtēšanai var piemērot sekojošus dokumentus:
  - 4.1. EA-4/02M “Mērījumu nenoteiktības novērtēšana kalibrēšanā” (saite: <https://european-accreditation.org/publications/ea-4-02-m/>);
  - 4.2. ILAC-P14 “ILAC politika mērījumu nenoteiktībām kalibrēšanā” (saite: <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-policy-series/>);
  - 4.3. ILAC-G17 “ILAC vadlīnijas mērījumu nenoteiktībai testēšanā” (saite: <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-guidance-series/>).

## 2.5. Prasmes pārbaudes/ dalība starplaboratoriju salīdzināšana

1. Ja ANI pati nodrošina piešķirtās vērtības noteikšanu, tad ANI ir jāpiedalās ārējās prasmes pārbaudēs un/ vai starplaboratoriju salīdzināšanā. Gadījumā, ja piešķirtās vērtības noteikšanu nodrošina apakšuzņēmējs, tad ANI ir jāuzrauga, ka PP shēmas objekta piešķirtās vērtības mērījumu rezultātu ticamība ir apliecināta ar dalību prasmes pārbaudēs un/ vai starplaboratoriju salīdzināšanās.
2. Papildus informāciju skatīt dokumentos:
  - 2.1. LATAK-D.007 “LATAK politika dalībai prasmes pārbaudžu programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā;
  - 2.2. EA-4/18 G “Vadlīnijas dalības līmenim un biežumam prasmes pārbaudēs” (saite: <https://european-accreditation.org/publications/ea-4-18-inf/>);
  - 2.3. EA-4/21 INF “Vadlīnijas mazu starplaboratoriju salīdzināšanas piemērotības novērtēšanai laboratorijas akreditācijas procesā” (saite: [https://european-accreditation.org/publications/ea-4\\_21-inf/](https://european-accreditation.org/publications/ea-4_21-inf/));
  - 2.4. ILAC-P9 “ILAC politika dalībai prasmes pārbaudēs un/ vai starplaboratoriju salīdzināšanā, kas nav prasmes pārbaudes” (saite: <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-policy-series/>).

## 2.6. Riski

1. ANI jānovērtē riski, lai novērtētu kritiskos aspektus un savlaicīgi atklātu neatbilstības, kas var ietekmēt/ izmantīt PP darbības.
2. Risku novērtēšanai ANI izvēlas risku novērtēšanas metodoloģiju, identificē riskus, novērtē apzināto risku iestāšanās varbūtību, izvērtē potenciālo risku atklāšanas iespējas, risku sekas, plāno un īsteno riskus mazinošos pasākumus. Risku novērtēšanā galvenais kritērijs ir riska ietekme uz PP darbībām, lai sasniegtu PP organizētāja mērķus un uzdevumus.

### 3. Akreditācijas sfēras noformēšana

1. Akreditācijas sfērā ir aprakstītas ANI akreditētās darbības. Akreditācijas sfērā jādefinē ANI darbības jomas tādā veidā, lai būtu iespējams precīzi un nepārprotami noteikt objektu, darbības diapazonu, nosakāmo parametru/ mērlielumu, uz kuru attiecas ANI akreditācija un, kas būtu saprotama ANI potenciālajiem klientiem un citām ieinteresētajām pusēm.
2. Akreditācijas sfēras sagatavošanai, ANI jāiesniedz precīzi aizpildīta akreditācijas sfēras pieteikuma veidlapa F.003 (skat. šī dokumenta 4. nodaļu "Iesniedzamie dokumenti").
3. ANI akreditācijas sfērā norāda PP shēmas identifikāciju, PP objekta, mērlīdzekļa vai materiāla veidu, nosakāmo raksturlielumu, piemēram:
  - 3.1. shēmas identifikācija var būt norādīta kā numurs, nosaukums vai kāda cita atšķirīga identifikācija;
  - 3.2. PP objekts var būt konkrēti norādīts, bet to var arī aprakstīt, norādot attiecīgo tehnisko jomu vai sadalot apakšjomās, kas ietver PP objektu/ matricu.
4. Papildus informāciju par sfēras noformēšanu skatīt dokumentā ILAC-G18 "Vadlīnijas akreditācijas sfēras noformēšanai" (saite: <https://ilac.org/publications-and-resources/ilac-guidance-series/>).

### 4. Iesniedzamie dokumenti

1. Piesakoties akreditācijas iegūšanai, ANI iesniedz LATAK akreditācijas procesa uzsākšanai nepieciešamos dokumentus, kas norādīti veidlapā **F.002.PP** "Birojam iesniedzamie dokumenti" (šī un pārējās veidlapas pieejamas LATAK tīmekļa vietnē <https://www.latak.gov.lv/lv/prasmes-parbauzu-organizetajiem>, t.sk. Pieteikuma veidlapu F.003 (dokumenta LATAK-D.008 1. pielikums) un tai pievienoto akreditācijas sfēras noformējuma veidlapu "Prasmes pārbaude" (Pieteikuma 9. pielikums), kas pieejama LATAK tīmekļa vietnē <https://www.latak.gov.lv/lv/visparejie-dokumenti-ieskaitot-pieteikuma-formu>.
2. Pēc akreditācijas iegūšanas uzraudzības procesa īstenošanai ANI pirms novērtēšanas vizītes iesniedz šādus dokumentus:
  - 2.1. **informāciju par akreditācijas sfēras izmaiņām.** Ja veiktas izmaiņas akreditācijas sfērā (sašaurināšana, paplašināšana, PP shēmas aktualizēšana) vai, ja ir aktualizējama Pieteikuma veidlapā F.003 ietvertā informācija, ANI iesniedz Pieteikuma veidlapu F.003 (LATAK-D.008 1. pielikums) un tai pievienoto akreditācijas sfēras noformējuma veidlapu "Prasmes pārbaudes" (Pieteikuma 9.pielikums), uzskatāmi identificējot veiktās izmaiņas salīdzinājumā ar esošo akreditācijas sfēru;
  - 2.2. **LATAK veidlapu F.045** "PĀRSKATS par dalību ārējās prasmes pārbaudēs vai starplaboratoriju salīdzināšanā";
  - 2.3. **LATAK veidlapu F.046** "References materiālu/ etalonu/ kalibratoru saraksts";
  - 2.4. **LATAK veidlapu F.059** "Personāla saraksts (atbilstības novērtēšanas jomā)";
  - 2.5. **LATAK veidlapu F.060** "Informācija par iekārtām un mērīšanas līdzekļiem";
  - 2.6. **LATAK veidlapu F.069** "Apakšuzņēmēju saraksts";

- 2.7. Metroloģiskās izsekojamības shēmas, ja attiecināms;
- 2.8. citus dokumentus, kas norādīti LATAK veidlapā F.002.PP, ja veiktas izmaiņas.
3. Pirms sfēras paplašināšanas procedūras, ANI jāiesniedz LATAK šīs nodaļas 2. punktā minētos dokumentus, tostarp PP shēmas aprakstu un ziņojumu.
4. Noslēdzoties akreditācijas ciklam (5 gadi), atkārtotās novērtēšanas procesa īstenošanai ANI 4 mēnešus pirms akreditācijas cikla beigām iesniedz Pieteikuma veidlapu F.003 (LATAK-D.008 1. pielikums) un tai pievienoto akreditācijas sfēras noformējuma veidlapu "Prasmes pārbaude" (Pieteikuma 9. pielikums), kā arī veidlapā F.002.PP norādītos dokumentus, ja veiktas izmaiņas.
5. Detalizēta informācija par dokumentu iesniegšanas un izskatīšanas kārtību noteikta dokumentā LATAK-D.008, kas pieejams LATAK tīmekļa vietnē <https://www.latak.gov.lv/lv/visparejie-dokumenti-ieskaitot-pieteikuma-formu>.
6. LATAK pirms plānotām uzraudzības un atkārtotas novērtēšanas vizītēm ANI nosūta informācijas pieprasījuma vēstuli.

## 5. LATAK vērtēšanas kārtība

1. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 754 10. punktam, LATAK slēdz līgumu un uzsāk ANI novērtēšanas procesu pēc visu nepieciešamo dokumentu saņemšanas. Detalizēta ANI novērtēšanas procesa kārtība noteikta dokumentā LATAK-D.008, kas pieejams LATAK tīmekļa vietnē [www.latak.gov.lv](http://www.latak.gov.lv).
2. Akreditācijas iegūšanas novērtēšanas procesā (sākotnējā novērtēšana) tiek vērtēta ANI atbilstība piemērojamiem akreditācijas kritērijiem, t.sk. standarta prasībām. Novērtēšanas ietvaros tiek piesaistīts tehniskais eksperts un/ vai tehniskais vērtētājs katras pieteiktās akreditācijas sfēras jomas novērtēšanai.
3. Statistikas datu apstrādes un matemātisko aprēķinu novērtēšanai tiek piesaistīts eksperts statistikas jomā.
4. Sākotnējā novērtēšanā vērtē PP shēmas katrā pieteiktās akreditācijas sfēras jomā.
5. Atkārtotā novērtēšanā tiek novērtēta ANI atbilstība visiem akreditācijas kritērijiem, t.sk. standarta prasībām. Tiek vērtēti visi kvalitātes pārvaldības sistēmas elementi. LATAK izvērtē ANI iepriekšējā akreditācijas cikla novērtēšanas programmas izpildi un izveido programmu nākošajam akreditācijas ciklam, atkārtotajā novērtēšanā novērtējot ANI no jauna iekļautās PP shēmas, kā arī reprezentatīvā daļā novērtējot izvēlētas shēmas no visas akreditācijai pieteiktās darbības sfēras.
6. Pēc ANI novērtēšanas tiek pieņemts akreditācijas lēmums atbilstoši noteikumu Nr. 754 19. punktā un dokumentā LATAK-D.008 noteiktajai kārtībai. Akreditēto ANI uzraudzības procesam, atbilstoši MK noteikumu Nr. 754 12. punktam, tiek izstrādāta ANI novērtēšanas programma visam akreditācijas ciklam. Programma tiek veidota, ievērojot principu, ka viena akreditācijas cikla ietvaros PP shēmas novērtēšana jānodrošina visās akreditētajās darbības jomās. Balstoties uz risku izvērtējumu un iepriekšējās vērtēšanās gūto pieredzi, LATAK viena akreditācijas cikla ietvaros plāno PP shēmas novērtēšanu.
7. Konstatētām neatbilstībām LATAK noteiktā termiņā ANI veic cēloņu analīzi un neatbilstību seku izplatības novērtēšanu. ANI jābūt spējīgai saskatīt un novērtēt konkrētās neatbilstības izplatību un veikt piemērotas korektīvās darbības.

## Dokumentu saraksts

1. LVS EN ISO/ IEC 17043:2023 “Atbilstības novērtēšana. Kompetences vispārīgās prasības kvalifikācijas pārbaudes pakalpojumu sniedzējiem (ISO/IEC 17043:2023)”
2. LVS EN ISO/IEC 17025:2017 “Testēšanas un kalibrēšanas laboratoriju kompetences vispārīgās prasības (ISO 17025:2017)”
3. LVS EN ISO 15189:2023 “Medicīniskās laboratorijas. Kvalitātes un kompetences prasības (ISO 15189:2022)”
4. LVS ISO 13528:2022 “Statistiskās metodes izmantošanai prasmes pārbaudē starplaboratoriju salīdzināšanā (ISO 13528:2022)”
5. LVS EN ISO 80000-1:2023 “Lielumi un mērvienības. 1.daļa: Vispārīgi (ISO 80000-1:2022)”
6. LATAK-D.007 “LATAK politika dalībai prasmes pārbaudē programmās un starplaboratoriju salīdzināšanā”
7. LATAK-D.008 “Akreditācijas procedūras”
8. LATAK-D.011 “Noteikumi par nacionālās akreditācijas zīmes, atsauces uz akreditāciju un EA MLA lietošanu”
9. LATAK-D.034 “LATAK politika mērīšanas rezultātu metroloģiskai izsekojamībai”
10. EA-4/02 M: 2022 “Evaluation of the Uncertainty of Measurement in Calibration”
11. EA-4/09 G:2022 “Accreditation for sensory testing laboratories”
12. EA-4/14 INF:2003 “Selection and use of references materials”
13. EA-4/18 G:2021 “Guidance on the level and frequency of proficiency testing participation”
14. EA-4/21 INF:2018 “Guidelines for the assessment of the appropriateness of small interlaboratory comparisons within the process of laboratory accreditation”
15. ILAC-P9:02/2024 “ILAC Policy for Proficiency Testing and/or Interlaboratory comparisons other than Proficiency Testing”
16. ILAC-P10:07/2020 “ILAC Policy on Metrological Traceability of Measurement Results”
17. ILAC-P14:09/2020 “ILAC Policy for Measurement Uncertainty in Calibration”
18. ILAC-G17:01/2021 “ILAC Guidelines for Measurement Uncertainty in Testing”
19. ILAC-G18:01/2024 “Guideline for describing Scopes of Accreditation”
20. ILAC-G24:2022 “Guidelines for the determination of calibration intervals of measuring instruments”



---

## Veikto izmaiņu reģistrs

| Versija | Izmaiņu saturs  | Datums      |
|---------|-----------------|-------------|
| 00      | Jauns dokuments | 12.05.2026. |
|         |                 |             |